

**1. Taula del director 10% de la nota**

	A (10-8.5)	B (8.4-5)	C (4.9-0)
Avaluació de l'estudiant (50%)	L'estudiant ha mostrat iniciativa. Ha mostrat capacitat d'aprenentatge. Ha treballat de forma organitzada. Ha demostrat tenir criteri i esperit crític. Ha mostrat autonomia i capacitat de decisió. Ha desenvolupat i seguit un pla de treball. Ha dut a terme l'estudi bibliogràfic.	L'estudiant ha mostrat els aspectes descrits a la qualificació A en un grau suficient com per fer correctament el treball però sense destacar especialment en cap d'ells	L'estudiant ha mostrat carències destacables en diversos dels objectius d'aquest criteri
Qualificació científico- tècnica del treball (50%)	S'han complert els objectius de la proposta. La complexitat i l'abast del treball es correspon (o excedeix) a l'esperat. El treball s'ha fet amb rigor científic. El treball presenta aspectes innovadors. S'ha fet una interpretació correcta dels resultats obtinguts.	El treball presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A.	El treball presenta carències greus i no té la qualitat necessària com per ser un TFE de la titulació.
Anàlisi del plagi	L'estudiant aporta la declaració d'originalitat del treball i no s'aprecien indicis de plagi.		S'han detectat indicis de plagi o bé manca la declaració d'originalitat del treball.

**2. Taula del tribunal 90% de la nota**

	A (10-8.5)	B (8.4-5)	C (4.9-0)
Memòria i treball (20%)	Justifica la situació de partida i els objectius del projecte. Explica clarament la solució proposada. Queda explícit que la solució es correspon amb els objectius marcats. Si s'escau justifica adequadament el canvi d'orientació respecte a objectius inicials proposats. Està ben estructurat. La ortografia i la sintaxi són correctes. Inclou referències bibliogràfiques i estan correctament citades. Si inclou annexos, són adequats. Inclou el pressupost i/o estudi econòmic si s'escau. Inclou l'anàlisi d'impacte mediambiental si s'escau.	Presenta carències lleus en 4 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A.	El document està clarament per sota dels estàndards del criteri.
Presentació i defensa (30%)	La presentació oral reflecteix: (a) La importància dels resultats obtinguts; (b) El compliment dels objectius de la proposta, o bé es justifica adequadament si n'ha fallat algun; (c) El grau d'innovació. El TFE es pot comprendre a partir de la defensa oral. S'argumenten les conclusions. El material de suport és clar i concís. Té un discurs clar i amb llenguatge adequat. Té un bon llenguatge corporal i aconsegueix mantenir l'atenció de l'audiència. S'ajusta al temps. Remarca les idees claus. Aporta idees addicionals a les que hi ha escrites a les transparències. Demostra capacitat d'improvisació davant d'imprevistos. Presenta correctament una demostració significativa si s'escau. En les respostes a les preguntes del tribunal, demostra el nivell dels coneixements adquirits, justificant de forma adequada i rigorosa les respostes.	Presenta carències lleus en 4 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A.	La presentació i defensa oral està clarament per sota dels estàndards del criteri. Es bloqueja o no és capaç de contestar les preguntes.
Qualitat científico-tècnica del treball (50%)	La complexitat i l'abast del treball es correspon (o excedeix) a l'esperat en un TFE de la titulació. Es compleixen els objectius de la proposta o es justifica adequadament si n'ha fallat algun. El treball presenta aspectes innovadors. S'interpreten els resultats obtinguts. La metodologia de treball és adequada.	Presenta carències lleus en 3 o més dels objectius del criteri mostrats a la qualificació A.	El treball presenta carències greus i no té la qualitat necessària com per ser un TFE de la titulació